

Na jednání Okresního soudu v Plzni dne 1. 9. 2016 seznámila paní soudkyně JUDr. Folková zúčastněné strany na základě kterých právních podkladů - zákonů, vyhlášek a judikátů bude postupovat. Mezi těmito zmínila i nález Ústavního soudu ÚS 21/05, který stanoví, že nelze podat žalobu na určení, aniž by žalující prokázal naléhavý právní zájem podpořený tzv. legitimním očekáváním. Dále Soud uložil žalobci - Právovárečnému měšťanstvu, aby doložil naléhavý právní zájem. Tak bylo učiněno písemným podáním dne 30. 9. 2016 a 12. 11. 2016. Na dalším jednání konaném dne 9. 12. 2016 upozornil náš právní zástupce dr. Sobotka Soud na skutečnost, že účinností nového Občanského zákoníku od r. 2014, který zavedl tzv. poznámku spornosti, je naléhavý právní zájem dán zákonem – tzv. ryzí naléhavý právní zájem. Rovněž požádal Soud, aby jeho prostřednictvím byla podána žádost Evropskému soudnímu dvoru v Lucemburku ohledně zodpovězení předběžné otázky, zda nález ÚS 21/05 je v souladu s evropským právem a Listinou základních lidských práv. Poté Soud bez dalšího přikročil ke čtení důkazů, což naši právníci vyhodnotili jako zahájení meritorního projednávání – tedy, že Soud uznal námi zdůvodněný právní zájem, bez toho, že by to výslovně uvedl. Po uplynutí časového limitu bylo čtení přerušeno a řízení odročeno na 5. 1. 2017. Toto však bylo posléze zrušeno a odloženo na dobu, kdy Soud rozhodne o naší žádosti o předběžnou otázku k ESD v Lucemburku.